

Juan Carlos  
DEL MORAL

SEO/BirdLife  
C/ Melquiades Biencinto 34  
28053 Madrid  
E-mail:  
jcdelmoral@seo.org

# CENSO Y SEGUIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE HALCÓN PEREGRINO (*Falco peregrinus*) EN LA COMUNIDAD DE MADRID. 2000

## RESUMEN

En el año 2000 se ha continuado con el seguimiento de la población reproductora de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en la Comunidad de Madrid. En la población de la Sierra se han encontrado 4 parejas nuevas respecto a la temporada anterior y su evolución es positiva en los últimos años. La población de la Campiña se encuentra en una situación grave debido a la pérdida de parejas reproductoras, el gran número de fracasos anuales, el descenso del número de pollos que vuelan anualmente y el preocupante número de pollos muertos en los primeros días de vuelo. Sería necesario realizar un mayor esfuerzo en la zona de la Sierra para conocer la población real reproductora y analizar con mayor profundidad los problemas que están afectando tan negativamente a la población del este y sur de Madrid.

## INTRODUCCIÓN

En el año 2000 se ha continuado con el seguimiento y censo de la población de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en la Comunidad de Madrid, realizado por SEO/BirdLife, de igual manera que en años anteriores (SEO/BirdLife 1998; Del Moral 2000).

Dados los problemas detectados en los últimos años, los trabajos se centraron en realizar una mejor cobertura y búsqueda de nuevos territorios en el sector de la Sierra de Madrid, que históricamente ha sido mal prospectada, y en intentar encontrar las causas del declive y el paulatino descenso de los parámetros reproductores de la población de Halcón Peregrino en el sector este y sur de la Comunidad de Madrid, conocido como la Campiña.

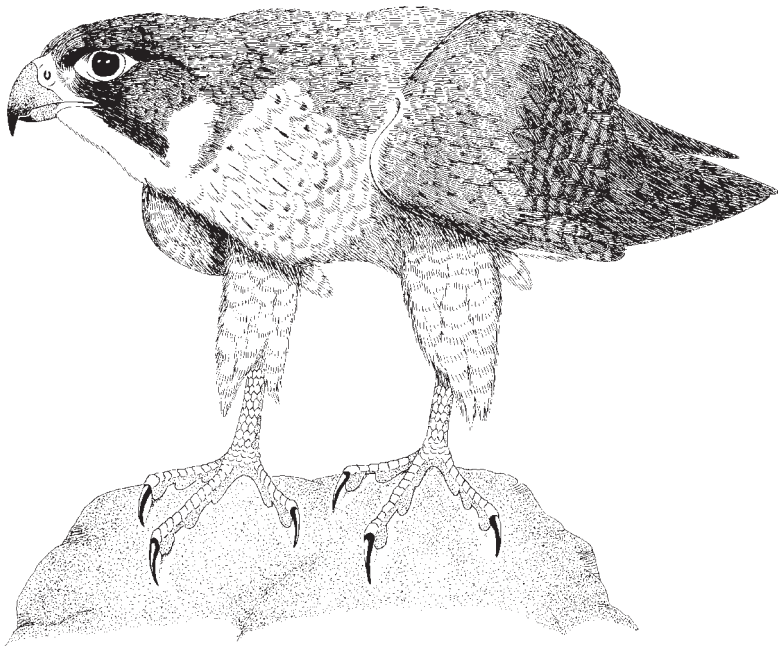
## METODOLOGÍA

Se empleó la misma metodología que en años anteriores (SEO/BirdLife 1998; Del Moral 2000). El censo fue realizado en los meses de febrero y marzo de 2000. En todos los nidos accesibles se realizó la toma de muestras de sangre de los pollos, para su posible identificación posterior en caso de expolio. Además, se procedió al marcaje de los pollos con anillas metálicas y anillas de colores para su seguimiento a distancia, principalmente en los primeros vuelos y en la colonización de otros territorios en los próximos años. Se realizó una vigilancia intensiva de los nidos

con mayor riesgo de expolio en coordinación directa con la Fiscalía de Medio Ambiente de Madrid, SEPRONA (Guardia Civil) y Guardería Forestal (Consejería de Medio Ambiente).

Se procedió a la inspección de los nidos con fracaso reproductor, recogida de restos de cáscaras de huevos o pollos y, en su caso, realización de necropsias, análisis toxicológicos y estudios ultraestructurales (con microscopía electrónica) de cáscaras de huevos.

Finalmente se realizó un seguimiento de varios de los pollos de la campiña en los primeros días de vuelo mediante radioseguimiento para la identificación de problemas durante esa época, y para establecer el período de estancia de los pollos en el territorio de los adultos.



## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el censo se muestran en la tabla I. En la zona de la Campiña se observa una pérdida de territorios en los últimos años muy preocupante. Cinco de las once pérdidas de la última década se han producido dentro de la Zona de Especial Protección para las Aves “Cortados y cantiles fluviales de los ríos Manzanares y Jarama”, designada como tal principalmente por la presencia de un número importante de parejas reproductoras de Halcón Peregrino. Si se une al problema de la pérdida de territorios el de las parejas que no se reproducen o que fracasan, podríamos decir que la situación para la especie dentro de la ZEPA empieza a ser crítica. A pesar de tal descenso, durante la presente temporada se detectaron cuatro nuevas parejas respecto a la temporada anterior, todas en la Sierra, lo que evita que el declive general sea más acusado.

Observando la evolución del censo de los últimos cinco años (figuras 1 y 2) y del resto de parámetros (productividad, mortalidad de pollos, etc.; figura 3), según los informes previos (GesNatura 1995; SEO/BirdLife 1996, 1997, 1998; Del Moral 2000), podemos afirmar que la zona de

	Sierra	Campiña	Madrid Centro	Total
N.º territorios visitados	27	40	2	69
N.º territorios ocupados	18	19	2	39
por individuo solitario	1	0	0	1
por pareja irregular	0	0	0	0
por pareja funcional	17	19	2	38
<b>Parejas reproductoras</b> (inician la incubación)	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>22</b>
crían con éxito (vuelan pollos)	3	7	1	11
fracaso en incubación	6	3	0	9
fracaso en pollos	2	0	0	2
fracaso por expolio	0	0	0	0
<b>Pollos nacidos</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>28</b>
<b>Pollos volados</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>28</b>
<b>Pollos expoliados</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabla 1. Resultados del censo de la población de Halcón Peregrino en la Comunidad de Madrid en el año 2000.

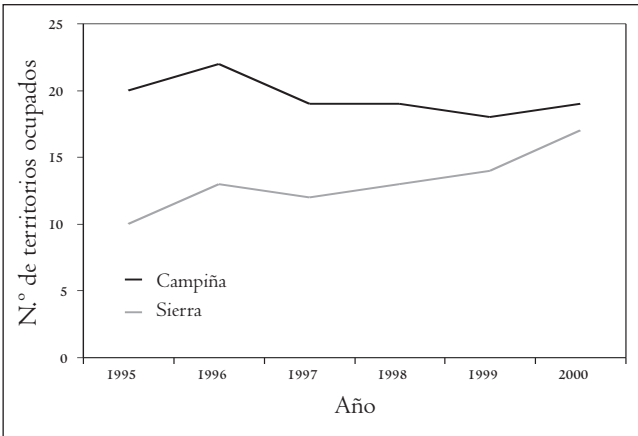


Figura 1. Evolución del número de territorios ocupados de Halcón Peregrino en la Comunidad de Madrid entre 1995 y 2000.

la Sierra presenta una evolución positiva. No sucede así en la zona de la Campiña, donde la pérdida de parejas reproductoras, el gran número de fracasos anuales, el descenso del número de pollos que vuelan anualmente y el elevado número de pollos muertos en los primeros días de vuelo, están originando un deterioro importante de la población y dando lugar a una situación bastante grave en esta zona, que

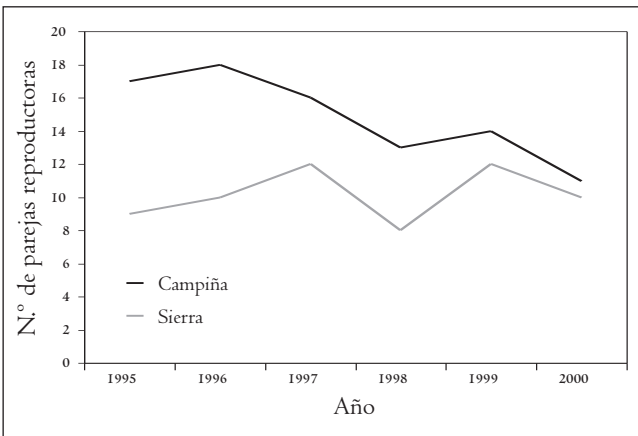


Figura 2. Evolución del número de parejas reproductoras (inician la incubación) de Halcón Peregrino en la Comunidad de Madrid entre 1995 y 2000.

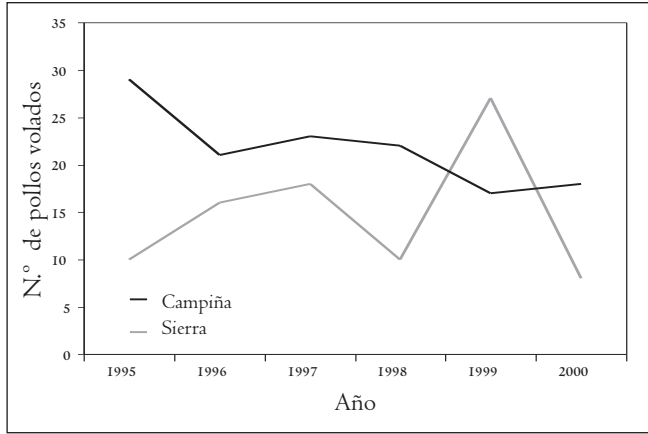


Figura 3. Evolución del número de pollos de Halcón Peregrino que vuelan con éxito (sobreviven el periodo inmediato a su primer vuelo) en la Comunidad de Madrid entre 1995 y 2000.

podría incluso acabar con la desaparición de la especie en el área. Además, en la Campiña cada año aparecen parejas con buen asentamiento en su territorio pero que no llegan a desarrollar un comportamiento reproductor completo (figura 4).

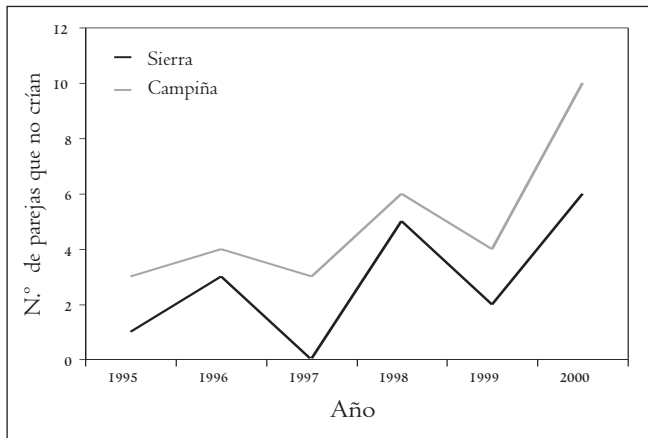


Figura 4. Evolución del número de parejas de Halcón Peregrino que no inician la reproducción en la Comunidad de Madrid entre 1995 y 2000.

La principal causa de esta pérdida de fertilidad y desaparición de territorios podría ser la presencia de productos tóxicos en los adultos que origina un alto porcentaje de parejas que no ponen o que fracasan, aunque todavía no se han hecho suficientes estudios que lo confirmen. Este problema se detecta básicamente en la zona de la Campiña; aun así este año los análisis han dado negativos, mientras que en temporadas anteriores se han encontrado cantidades importantes de tóxicos en algunos restos (Del Moral 2000).

Entre los principales factores de amenaza detectados a lo largo de esta temporada destacan:

- ✍ Falta de reproducción en muchas parejas (58%).
- ✍ Depredación de pollos por Búho Real (al menos 5 pollos en los primeros vuelos).
- ✍ Interacciones del Búho Real sobre parejas reproductoras (al menos 2 parejas fracasan por esta causa).
- ✍ Mortalidad de pollos en los primeros días de vuelo.
- ✍ Fracaso en la reproducción de un alto número de parejas (50%).

Se han detectado más parejas que en años anteriores en la Sierra de Madrid debido al mayor esfuerzo de censo y seguimiento realizado esta temporada de cría (que, no obstante, sería necesario intensificar en el futuro), aunque no se descarta que algunas de las parejas puedan ser nuevas. Los censos de la Sierra indican que esta subpoblación parece mantenerse en buen estado, aunque este año el resultado de la reproducción fue muy malo debido al mal tiempo reinante durante toda la primavera.

## A G R A D E C I M I E N T O S

Los trabajos cuyos resultados se recogen en esta nota se han desarrollado en el marco del contrato de Asistencia Técnica titulado "Seguimiento y control de la población de Halcón Común en la Comunidad de Madrid. Año

2000” suscrito entre la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid y la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife). Los análisis de laboratorio fueron realizados por el Laboratorio Forense de Vida Silvestre (LFVS) y por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Además queremos agradecer la ayuda prestada a las siguientes personas: Luis Prada, Juan Vielva, José Luis García, Emilio Valerio, Servicio de Protección de la Naturaleza (SEPRONA) de la Guardia Civil, Antonio Fernández Castillo, Jesús Alonso Sotillo, Luis Manuel Díaz-Regañón, José Luis Pizarro, Germán Mato, José Fuentes y Francisco Cabezas. Pablo Prieto colaboró voluntariamente en la toma de muestra de sangre y analizó los individuos en el momento de ser manejados. También queremos expresar nuestro agradecimiento a las siguientes personas: Fernando de la Finca “El Piul”, César de “La Marañosá”, Pedro, Miguel Martínez y Julia Vera de “Casa Eulogio”, José Luis y Félix de la Cuenca Hidrográfica del Tajo, y a aquellas entidades que han colaborado en alguna medida en la realización de este proyecto.

## EQUIPO DE TRABAJO

**D**irector: Ramón Martí. Coordinación general: Juan Carlos del Moral. Elaboración del informe: Juan Carlos del Moral. Censo y seguimiento de la Campiña: Juan Prieto y Eugenio Castillejos. Censo y seguimiento de la Sierra: Javier de la Puente y Juan Carlos del Moral. Vigilantes: Juan Carlos Rincón y Diana de Palacio. Escalador: Juan Carlos Rincón. Extracciones de sangre: Pablo Prieto. Necropsias, estudio toxicológico y ultraestructural de huevos: Mauro Hernández (LFVS) y Begoña Jiménez (CSIC).



## BIBLIOGRAFÍA

- ✍ Del Moral, J.C. 2000. Censo y seguimiento de la población de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en la Comunidad de Madrid. 1999. En: Bermejo, A.; De la Puente, J. y Seoane, J. (ed.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1999*: 140-149. SEO-Monticola. Madrid.
- ✍ GesNatura, s.l. 1995. *Informe de resultados del censo, seguimiento y control de las poblaciones de Halcón Peregrino en la Comunidad de Madrid (año 1995)*. Informe inédito para la Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1996. *Seguimiento y Control de las poblaciones de Halcón Peregrino y Avutarda en la Comunidad de Madrid*. Sociedad Española de Ornitología. Informe inédito para la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1997. *Seguimiento y Control de la población de Halcón Común en la Comunidad de Madrid*. Sociedad Española de Ornitología. Informe inédito para la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid. Madrid.
- ✍ SEO/BirdLife 1998. Seguimiento y control de la población de Halcón Común (*Falco peregrinus*) en la Comunidad de Madrid. En: De la Puente, J.; Bermejo, A. y Seoane, J. (coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 1997*: 58-65. SEO-Monticola. Madrid.